

Problème 3 : Endomorphismes vérifiant une équation fonctionnelle

1. (a) Soient $(x, y, z, t), (x', y', z', t') \in \mathbb{R}^4$, soient $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}\varphi(\lambda(x, y, z, t) + \mu(x', y', z', t')) &= (2(\lambda x + \mu x') - (\lambda z + \mu z') + (\lambda t + \mu t'), -2(\lambda x + \mu x') + (\lambda z + \mu z') - (\lambda t + \mu t'), \\ &\quad -(\lambda y + \mu y') + (\lambda t + \mu t'), -2(\lambda x + \mu x') - (\lambda y + \mu y') + (\lambda z + \mu z')) \\ &= \lambda(2x - z + t, -2x + z - t, -y + t, -2x - y + z) \\ &\quad + \mu(2x' - z' + t', -2x' + z' - t', -y' + t', -2x' - y' + z') \\ &= \lambda\varphi(x, y, z, t) + \mu\varphi(x', y', z', t').\end{aligned}$$

Donc :

$$\varphi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^4).$$

- (b) • Soit $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$,

$$\begin{aligned}(x, y, z, t) \in \ker \varphi &\iff \begin{cases} 2x - z + t = 0 \\ -2x + z - t = 0 \\ -y + t = 0 \\ -2x - y + z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x - z + t = 0 \\ y = t \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} z = 2x + t \\ y = t \end{cases}\end{aligned}$$

Donc :

$$\ker \varphi = \{(x, t, 2x + t, t), t \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(e_1, e_2),$$

avec $e_1 = (1, 0, 2, 0)$ et $e_2 = (0, 1, 1, 1)$.

Comme e_1 et e_2 ne sont pas colinéaires, (e_1, e_2) est une base de $\ker \varphi$.

- $((1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 0), (0, 0, 0, 1))$ est une famille génératrice de $\mathbb{R}^4$ donc :

$$\begin{aligned}\text{Im } \varphi &= \text{Vect}(\varphi(1, 0, 0, 0), \varphi(0, 1, 0, 0), \varphi(0, 0, 1, 0), \varphi(0, 0, 0, 1)) \\ &= \text{Vect}((2, -2, 0, -2), (0, 0, -1, -1), (-1, 1, 0, 1), (1, -1, 1, 0)) \\ &= \text{Vect}((0, 0, -1, -1), (-1, 1, 0, 1), (1, -1, 1, 0)) \quad \text{car } (2, -2, 0, -2) = 2(1, -1, 1, 0) \\ &= \text{Vect}((0, 0, -1, -1), (-1, 1, 0, 1)) \quad \text{car } (1, -1, 1, 0) = -(0, 0, -1, -1) - (-1, 1, 0, 1) \\ &= \text{Vect}(e_3, e_4),\end{aligned}$$

avec $e_3 = (0, 0, -1, -1)$ et $e_4 = (-1, 1, 0, 1)$.

Comme e_3 et e_4 ne sont pas colinéaires, (e_3, e_4) est une base de $\text{Im } \varphi$.

- (c) Soit $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$,

$$\begin{aligned}\varphi \circ \varphi(x, y, z, t) &= (2(2x - z + t) - (-y + t) + (-2x - y + z), -2(2x - z + t) + (-y + t) - (-2x - y + z), \\ &\quad -(-2x + z - t) + (-2x - y + z), -2(2x - z + t) - (-2x + z - t) + (-y + t)) \\ &= (2x - z + t, -2x + z - t, -y + t, -2x - y + z) \\ &= \varphi(x, y, z, t)\end{aligned}$$

Donc $\varphi \circ \varphi = \varphi$ et φ est un projecteur.

- (d)

$$\begin{aligned}f \circ f &= (3\varphi - \text{Id}_E) \circ (3\varphi - \text{Id}_E) \\ &= 9\varphi \circ \varphi - 6\varphi + \text{Id}_E \\ &= 9\varphi - 6\varphi + \text{Id}_E = 3\varphi + \text{Id}_E \\ &= 3\varphi - \text{Id}_E + 2\text{Id}_E \\ &= f + 2\text{Id}_E.\end{aligned}$$

Donc f vérifie (*).

2. (a) i. • $g \circ h = (f - 2Id_E) \circ (f + Id_E) = f \circ f - f - 2Id_E = 0$,
 • $h \circ g = (f + Id_E) \circ (f - 2Id_E) = f \circ f - f - 2Id_E = 0$,

Donc :

$$g \circ h = h \circ g = 0.$$

- ii. • Soit $y \in \text{Im } h$, il existe $x \in E$ tel que $y = h(x)$.

On a : $g(y) = g \circ h(x) = 0_E$.

Ainsi, $y \in \ker g$. Donc :

$$\text{Im } h \subset \ker g.$$

- Comme g et h jouent un rôle symétrique, on a :

$$\text{Im } g \subset \ker h.$$

- (b) i. Comme $\text{Im } h \subset \ker g$, on a : $\dim(\text{Im } h) \leq \dim(\ker g)$.

Ainsi : $\dim(\text{Im } h) \dim(\ker h) \leq \dim(\ker g) \dim(\ker h)$.

Or, d'après le théorème du rang : $\dim(\text{Im } h) \dim(\ker h) = \dim(E) = n$, donc :

$$\dim(\ker g) + \dim(\ker h) \geq n.$$

- ii. Soit $x \in \ker g \cap \ker h$.

On a : $g(x) = 0_E$ et $h(x) = 0_E$ donc $f(x) = 2x$ et $f(x) = -x$. Ainsi $2x = -x$ et donc $x = 0_E$. D'où :

$$\ker g \cap \ker h = \{0_E\}.$$

- iii. On a : $n \leq \dim(\ker g) + \dim(\ker h) = \dim(\ker g \oplus \ker h)$.

Donc $\dim(\ker g \oplus \ker h) = n = \dim E$, ainsi :

$$\ker g \oplus \ker h = E.$$

- (c) i. • Soit $x \in \ker g$, on a $f(x) = 2x$, $p(x) = x$ et $q(x) = 0_E$.

Ainsi : $h(x) = 2x + x = 3x = 3p(x)$ et $g(x) = 2x - 2x = 0_E = -3q(x)$.

- Soit $x \in \ker h$, on a $f(x) = -x$, $p(x) = 0_E$ et $q(x) = x$.

Ainsi : $h(x) = -x + x = 0_E = 3p(x)$ et $g(x) = -x - 2x = -3x = -3q(x)$.

- Comme $\ker g \oplus \ker h = E$ et $g, h, 3p, -3q \in \mathcal{L}(E)$, on a :

$$h = 3p \text{ et } g = -3q.$$

- ii. Soit $x \in E$, $q(x) \in \text{Im } q = \ker h = \ker p$ donc : $p \circ q(x) = 0_E$.

De même, par symétrie $q \circ p(x) = 0_E$. Donc :

$$p \circ q = q \circ p = 0.$$

- iii. Soit $m \in \mathbb{N}^*$,

- On a $g + 2h = 3f$ donc $-3q + 6p = 3f$, ainsi : $f = 2p - q$.

- Comme $p \circ q = q \circ p$, d'après la formule du binôme de Newton, on a :

$$\begin{aligned} f^m &= \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} (2p)^k \circ (-q)^{m-k} \\ &= \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} 2^k (-1)^{m-k} p^k \circ q^{m-k} \\ &= (-1)^m q^m + \sum_{k=1}^{m-1} \binom{m}{k} 2^k (-1)^{m-k} p^{k-1} \circ p \circ q \circ q^{m-k-1} + 2^m p^m \\ &= (-1)^m q^m + 2^m p^m \quad \text{car } p \circ q = 0 \\ &= (-1)^m q + 2^m p \quad \text{car } p^2 = p \text{ et } q^2 = q. \end{aligned}$$